



PATENDIAMET

Justiits- ja
Digiministeerium
info@justdigi.ee
Suur-Ameerika 1
10 122, Tallinn, Harju maakond

Teie: 22.12.2025 nr 8-1/10256-1

Meie: 14.01.2026 nr 1-9/26-553-2

Arvamus autoriõiguse seaduse muutmise seaduse eelnõule (754 SE)

Esitasite Patendiametile arvamuse avaldamiseks autoriõiguse seaduse muutmise seaduse eelnõu (isiklikud õigused). Patendiamet on eelnõu ja selle seletuskirjaga tutvunud ning esitab oma arvamuse (Lisa 1).

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Janne Andresoo
peadirektor

Joonas Ulrich
joonas.ulrich@epa.ee

Arvamus autoriõiguse seaduse muutmise seaduse eelnõule (isiklikud õigused)

1. Patendiamet toetab eelnõu eesmärki parandada õigusselgust autori ja esitaja isiklike õiguste regulatsioonis ning korrastada õiguste katalooge. Eelnõu on oluline ja asjakohane, kuna täpsustab isiklike õiguste teostamise korda ja ulatust.
2. Seoses sõnastuse tõlgendatavusega (§ 12 lg 1 p 3) märgime, et eelnõus väljapakutud sõnastus „Autoril on õigus /.../ vaidlustada mis tahes moonutusi ja teisi ebatäpsusi teoses endas, selle pealkirjas või autorinime tähistamises ning autorile või tema teosele antud hinnanguid, mis kahjustavad autori au ja väärikut (õigus teose puutumatusel)“ võib jääda ebaselgeks, kas kaitse eeldab, et moonutused ja ebatäpsused kahjustavad autori au ja väärikut, või piisab üksnes „mis tahes“ moonutuste esinemisest. Samuti ei ole ilma seletuskirja lugemata üheselt arusaadav, et kaitseala on mõeldud piirduma vaid nende moonutuste ja ebatäpsustega, mis autori au ja väärikut reaalselt kahjustavad. Selguse tagamiseks oleks mõistlik täpsustada sõnastust nii, et kaitse kohaldub üksnes sellistele moonutustele ja ebatäpsustele, mis kahjustavad autori au ja väärikut.
3. Õiguse mõiste („õigus teose puutumatusel“) puhul leiame, et praegune mõiste ei ava piisavalt õiguse sisu, kuna sätte kaitsealasse kuuluvad lisaks teosele ka autorile antud hinnangud. „Õigus teose puutumatusel“ viitab pigem teose terviklikkusele, mitte autori au ja väärikuse kaitsele. Mõistlik oleks asendada nimetus „õigus teose puutumatusel“ sõnastusega „õigus autori au ja väärikuse kaitsele“.
4. Esitajate õiguste (§ 66 p 3) osas märgime, et eelnõu sätestab: „Teose esitajal on õigus /.../ vaidlustada mis tahes muudatusi, moonutusi ja teisi ebatäpsusi esituses, mis kahjustavad esitaja au ja väärikut (õigus esituse puutumatusel)“. Leiame, et esitajate õiguste sõnastus peaks olema kooskõlas autorite õiguste sõnastusega. Mõistlik oleks muuta nimetus „õigus esituse puutumatusel“ sõnastusega „õigus esitaja au ja väärikuse kaitsele“.